

**Заключение  
о результатах публичных слушаний**

03.04.2026 \_\_\_\_\_ г. Сургут, ул. Восход, д. 4, зал заседаний  
(указывается дата оформления заключения) (населённый пункт)

На основании постановления Администрации города от 06.03.2026 № 2261 «О назначении публичных слушаний» Администрацией города Сургута в лице департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута проведены публичные слушания по внесению изменений в проект планировки и проект межевания территории микрорайона 51 города Сургута, утвержденный постановлением Администрации города от 23.09.2014 № 6540 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории микрорайона 51 города Сургута», в части земельных участков с кадастровыми номерами 86:10:0101133:171, 86:10:0101133:167.

В ходе публичных слушаний оформлен и составлен протокол от 30.03.2026 № 8.

В общественных публичных слушаниях приняло участие 17 (с учетом председателя и секретаря публичных слушаний) участников общественных обсуждений, публичных слушаний, которые внесли следующие предложения и замечания по проекту:

предложения и замечания граждан, постоянно проживающих на территории проведения общественных обсуждений/публичных слушаний:

N п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение и замечание	Решение органа	Аргументированное обоснование
1	Бирук Инна Александровна	Очень жаль, что Вы быстро пролистнули слайд, где нарисована школа. Нам бы хотелось вернуться к этому слайду, потому что это наиболее важный вопрос 35-го микрорайона, теперь ещё и 51-го. Поэтому для нас это актуальный вопрос. Вот у Вас на слайде там помимо школы ещё что стоит? Детский садик на 250 мест, больница. Очень жаль, что депутаты города Сургута не посещают публичные слушания и не отстаивают своих граждан. Скажите, пожалуйста, а когда это уже прекратится в том плане, что микрорайон задыхается от того, что не имеет социальные объекты, такие как садик или школу обещанную. Второй вопрос, что ещё необходимо сделать, чтобы, как минимум сдвинуть это с мёртвой точки? Потому что должно учитываться мнение жителей. В предыдущий раз в публичных слушаниях оно не учитывалось. Новые участки выделяются, застройка идёт интенсивно. А где те громкие заявления про развитие комплексной территории?	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	В рамках озвученных вопросов не представлены замечания по предмету публичных слушаний.
2	Бирук Инна Александровна	Какой срок? Поймите, комплексная застройка, я понимаю, что разница имеется. Вопрос в другом: когда появится садик и школа, и как выполнять демографические задачи, в том числе населению, которое там живёт, если оно не имеет возможности посещать ни садик, ни школу. Нам только обещают, мы уже	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	В рамках озвученных вопросов не представлены замечания по предмету публичных слушаний.

		<p>просили неоднократно. Давайте-ка пока прекратим стройку интенсивно развивать в этом микрорайоне по одной причине: у нас нет социальной нагрузки, куда ходить и как. Мы направляли ранее письма, просьбы после публичных слушаний. Хорошо, давайте мы массово опять Вам подписи соберём, нам не сложно. Ну, и решение вопроса, когда? Тем более Вы говорите, бюджет, планирование, ещё что-либо. Сколько лет должно пройти? В 34-м микрорайоне или в 5А – 20 лет нет школы.</p> <p>И до сих пор никуда никак не движется. Деньги выделяются, ну, странным образом ничего не строится. В 19-ти школах в Сургуте есть необходимость. Интенсивная застройка нагружает микрорайон, в том числе дети, которые сейчас ездят в школу, им сложно будет добираться. Не все имеют возможность ходить в близлежащие школы.</p>		
3	Бирук Инна Александровна	<p>У нас есть ответ, когда мы не раз слушали здесь, в том числе и товарища Валгушкина Ю. В., что вот уже вышла школа с экспертизы. Не выйдет она, не зайдёт, а потом ещё какой-то другой этап и срок. А садик вообще забыли. Зачем он нужен-то? Мы с сентября месяца слышим о заключении соглашения. Сколько эту лапшу можно людям вешать?</p> <p>Я категорически против выделения земельного участка и межевания в том числе, пока не построятся социальные объекты.</p>	<p>Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания граждан.</p>	<p>В рамках озвученных вопросов не представлены замечания по предмету публичных слушаний.</p>
4	Соколов Александр Сергеевич	<p>А что должно произойти, чтобы у нас урегулирование произошло своевременное? Например, что-то случилось, кого-то сбила машина, детей или от объёмов людей? Что должно произойти, чтобы у нас началась безопасность жизнедеятельности, какая-то приоритетность расставляться, чтобы застройка шла для социальных нужд, для родителей, как все мы. Мы должны выполнить приказ № 1 Президента Российской Федерации о повышении демографии. Вот я как многодетный отец, у меня вопрос этот возникает постоянно.</p> <p>Дошла у меня дочь до дома и школы или нет? А сейчас дальше будет стройка. Соответственно, увеличится количество машин, увеличится количество людей, там будет проходной двор, извиняюсь, да? Но дальше-то что? То</p>	<p>Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.</p>	<p>Данные вопросы не относятся к предмету публичных слушаний, не содержат предложений.</p>

		есть, там достроятся, дальше будут ещё объекты строиться. А где школа, которая была обещана и садик.		
5	Бирук Инна Александровна	<p>Мы не видим попыток приложения усилий. Давайте не будем ликбез по градостроительному кодексу нам проводить. Мы все в курсе, как это делается. У нас есть и стратегии развития города, на которые выделялись миллионы, нарисованные планы, у нас есть генплан, где всё нарисовано, и, собственно, у нас есть письма-ответы, мы всё ждём в школу. Нам все всё обещают, но эта лапша уже не проходит, поймите. Мы все стараемся, а старания ноль. Мы приезжаем в Сургутский район, а там всё, даже концессия работает. А у нас ничего не работает, и мы все ждём и верим в прекрасное будущее. Поэтому, в том числе и жители могут распоряжаться землёй, которая расположена на территории города Сургута.</p> <p>Я имею в виду, это всё жителям принадлежит вся выделенная земля. Поэтому категорически, пока не построятся садик и школа, вот лично моё мнение, что нет необходимости сейчас нагружать микрорайон. У нас некуда детям ходить. Туда ипотечники зайдут, и что? Как они будут жить? Куда? Близлежащие школы, они все переполнены, абсолютно все.</p>	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	В рамках озвученных вопросов не представлены замечания по предмету публичных слушаний.
6	Агафонова Наталья Анатольевна	<p>На публичных слушаниях 10.02.2020 также рассматривался проект планировки территории, где была школа на 1 330 мест. Почему здесь 900 мест указано школа? Это другой микрорайон, Вы обещаете ещё одну школу? А, Вы не обещаете? А зачем мы тогда это рисуем на Ваших проектах планировки? Данную визуализацию они будут использовать при реализации квартир?</p>	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	В рамках озвученных вопросов не представлены замечания по предмету публичных слушаний.
7	Агафонова Наталья Анатольевна	<p>На сегодняшний день я могу сказать, что ущемлены права моего ребёнка в части того, что я воспользовалась семейной ипотекой, приобрела квартиру в Бруснике. На сегодняшний день я не могу в полной мере пользоваться квартирой, потому что есть нарушение у Брусники, мало того, что нарушение социальных объектов – нет. То есть, я свои обязательства выполнила перед Брусникой в полном объёме, но Брусника ни в чём не выполнила обязательства перед нами. Водили</p>	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	Данное замечание не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.

		<p>нас в первую очередь, показывали закрытые дворы. Так вот сейчас они внесли изменения в проект и показывают полуоткрытые дворы. Я тоже против дальнейшей застройки, пока не будут возведены социальные объекты, потому что ещё раз обращаю внимание, что это новостройки, это в основном семейные ипотеки, а семейная ипотека выдается семьям с детьми. Но нам просто уже невозможно слушать это. Десятого-второго-двадцатого года мы слушали Бруснику. Показывали нам школу на 1 330 мест. Валгушкин Ю.В. вёл данное публичное слушание на Вашем месте. 29.05.2024 мы слышали сроки экспертизы, что в 2025 году мы идём в экспертизу, в 2026 мы подадимся. Это всё на публичных слушаниях именно здесь.</p>		
8	Агафонова Наталья Анатольевна	<p>Тогда по 51-му микрорайону. У нас получается, там застройка идёт только жилая. Куда будут ходить дети 51-го микрорайона. Где ближе социальные объекты в микрорайонах на той стороне? Потому что в данном микрорайоне нет соцобъектов никаких. В 51-м микрорайоне нет ни школы, ни садика, и вообще каких-то организации для обеспечения полной жизнедеятельности микрорайона.</p>	<p>Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.</p>	<p>Учтено в рамках вопроса обеспеченности территории социальными объектами.</p>
9	Соколов Александр Сергеевич	<p>Я против, солидарен с Агафоновой Н.А. (<i>замечание № 8 Агафоновой Н.А.</i>)</p>	<p>Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.</p>	<p>Учтено в рамках вопроса обеспеченности территории социальными объектами.</p>
10	Шаргалина Наталья Николаевна	<p>Я возражаю против данного изменения земельных участков только по той причине, что данный микрорайон не готов принять новых жителей. Социальное напряжение очень велико. По поводу проектной документации на школу. Дело в том, что здесь проходили публичные слушания прошлым летом, на которых было сказано, что март – это срок окончания экспертизы. Сегодня мы слышим 6 мая – срок окончания экспертизы. Какие есть гарантии, что 6 мая мы не услышим очередной срок сдвижки? То есть, где крайний срок вообще прохождения экспертизы? Сколько раз по законодательству можно его переносить, законно?</p>	<p>Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.</p>	<p>Данное замечание не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.</p>
11	Шаргалина Наталья	<p>Назовите, пожалуйста, сроки проектирования по детскому саду.</p>	<p>Принято к сведению.</p>	<p>Данный вопрос не относится к</p>

	Николаевна		Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
12	Бирук Инна Александровна	Но сроки соглашения же есть какие-то. Вот поэтому назовите хотя бы срок. Когда ждать? Нам нужно знать, когда будет готов проект. От Вас зависит, мы не можем на следующий этап перейти, пока не увидим проект.	Принято к сведению. Ответы на вопросы предоставлены в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
13	Шаргалина Наталья Николаевна	Здесь проходили прошлым летом публичные слушания по внесению изменений в проект межевания территории 35-го микрорайона по участку земель, который находится вблизи подстанции. После которого было собрано там больше 1 000 подписей жителей, которые были против. И тогда решение было принято с учётом мнения жителей. То есть, проект межевания территории был отклонён. Позже этот же проект межевания был принят в декабре 2026. И на этих слушаниях в декабре не присутствовал ни один житель нашего микрорайона. Скажите, как такое возможно провести слушания по тому же вопросу, по которому был такой публичный резонанс, и даже показывали это по местному телевидению, этот прецедент и так далее. Как можно провести слушания по-тихому и без учёта мнения жителей. Далее принять противоположное решение ровно через несколько месяцев. Законодательство это позволяет?	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
14	Шаргалина Наталья Николаевна	Что позволяет вернуться к рассмотрению его опять? То есть, мы сегодня пришли, чтобы возразить против. Например, Вы завтра проводите или через месяц слушания, мы, например, пропустим оповещение о том, что этот вопрос снова поднялся, и благополучно вопрос будет решён в пользу Брусники.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
15	Шаргалина Наталья Николаевна	Как жители могут влиять на количество жилых домов в своём микрорайоне в таком случае, если не посредством вот подобных публичных слушаний? Каким образом мы можем высказать своё мнение, чтобы оно было учтено? Если Вы говорите, что у нас нет комплексного развития территории?	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.

		Есть ли законодательство, позволяющее ограничить застройку микрорайона, потому что он социально не обеспечен?		
16	Агафонова Наталья Анатольевна	15 декабря ещё были публичные слушания по внесению изменений в Единый документ, по 27-му микрорайону. А там получается комплексная застройка планируется Брусникой? Изменение этажности возле ЖК Возрождение.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данные вопросы не относятся к предмету публичных слушаний.
17	Челнакова Рамзия Зиннуровна	Я против застройки жилых комплексов в 51-м микрорайоне, потому что ляжет нагрузка на близлежащие школы. Школы переполнены и возникнет дополнительная нагрузка, просто куда девать детей?	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
18	Шакорова Анастасия Андреевна	Против застройки, потому что детям действительно некуда идти.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
19	Хусаинова Земфира Маратовна	Я тоже против застройки 51-го микрорайона.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
20	Агафонова Наталья Анатольевна	Если Вы вдруг решите этот вопрос ещё раз поднять. Дайте, пожалуйста, информацию об этом жителям 35-го микрорайона.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
21	Бирук Инна Александровна	Стоит ли покупать квартиру в таком микрорайоне? Потому что, Брусника не выполняет свои обязательства в полном объёме. Гарантийные обязательства идут, а нас пинают по всем инстанциям, мы ходим и доказываем, почему у нас жильё такого качества построено.	Принято к сведению.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний.
22	Соколов Александр Сергеевич	Застройщик Базис зашёл рядом, ЖК Городской парк, это 51-ый как раз микрорайон. У них там стоят строительные материалы, огорожено. А где они сами? Почему они здесь не присутствуют? То есть, если мы сейчас рассматриваем вопрос застройки 51-го микрорайона, почему у нас не возникает вопрос застройки	Принято к сведению.	Учтено в рамках вопроса обеспеченности территории социальными объектами.

		тогда школы и садика в 51-м микрорайоне? А они там же такие же застройщики – ЖК Кедровый, ЖК Городской парк или Сити-парк. Там будут сейчас жители заселяться, обживаться. А где социальные объекты? И будет у нас опять там та же ситуация, что в 35-м микрорайоне.		
23	Агафонова Наталья Анатольевна	Вы делаете полуоткрытые двory. Это индивидуальный проект получается, в Сургуте такого нет, правильно?	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
24	Бирук Инна Александровна	А дальше жители города Сургута сталкиваются с другой тонкостью. В проектную документацию застройщик самовольно вносит изменения, которые реально ухудшают положение. А потом это всё принимается службой Жилстройнадзора. И теперь жители бегают и доказывают, почему у них там течёт, там бежит, почему паркинг не работает.	Принято к сведению.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний.
25	Агафонова Наталья Анатольевна	Когда можно будет увидеть проект, что будет внутри? Получается, мы сейчас увидели, что пятнадцатизэтажка, столько-то домов, а наполняемость – это когда можно увидеть?	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
26	Агафонова Наталья Анатольевна	Мы видим, что как будто Брусника хочет расплыться на разные участки, но при этом не доделывая работу уже на имеющихся. У нас хромает качество второй очереди в 35-м микрорайоне, Вы в курсе? Достройте нам вторую очередь, ту, которую Вы нам обещали, как в первой очереди комфортное жильё, закрытые площадки.	Принято к сведению.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний.
27	Агафонова Наталья Анатольевна	Мы когда приобретали, Вы нас водили в первую очередь, показывали, что будет закрытая территория, безопасный двор. У нас общая территория, где детская площадка, она не огорожена.	Принято к сведению.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний.
28	Бирук Инна Александровна	Я резюмирую, наверное, большинство мнений, если кто-то не так считает, то выскажется, да? Я против застройки. Жители микрорайонов 50-51, они попадут на те же грабли, что и мы. Нам в 35-м микрорайоне тоже обещали и школу, и садик. Но ничего мы не получили. Так и сейчас жители 51-го микрорайона могут получить	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.

		квартиры, но не иметь социальных объектов. Тем более, уже сегодня неоднократно подчеркнули, это только первый этап, денег нет. Но не факт, что когда-то появятся.		
29	Агафонова Наталья Анатольевна	Давайте сейчас остановим процесс на этапе проекта. Мы против все. И тем более Брусника сказала, что они сейчас не готовы осваивать данную территорию.	Принято к сведению. Ответ на вопрос предоставлен в рамках собрания участников.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний, не содержит предложений.
30	Соколов Александр Сергеевич	Ну, наверное, всё-таки не только Брусника. Вообще по 51-му микрорайону. У нас приоритет будет всё-таки на социальные объекты на будущее? Вот и остальные застройщики, которые также вот на таких слушаниях бывают, мы просто, видимо, не попадаем. Застраиваться дальше территория будет, увеличится нагрузка на транспортную развязку. Не только Брусника, остальные также, кто будет сейчас планировать застройку этого микрорайона и дальнейших микрорайонов.	Принято к сведению.	Данный вопрос не относится к предмету публичных слушаний.

предложения и замечания иных участников общественных обсуждений/публичных слушаний:

N п/п	Фамилия, имя, отчество/наименование юридического лица	Предложение и замечание	Решение органа	Аргументированное обоснование
1	-	-	-	-

Выводы по результатам общественных обсуждений/публичных слушаний:

В соответствии с установленным порядком документация по внесению изменений в проект планировки и проект межевания территории микрорайона 51 города Сургута, утвержденный постановлением Администрации города от 23.09.2014 № 6540 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории микрорайона 51 города Сургута», в части земельных участков с кадастровыми номерами 86:10:0101133:171, 86:10:0101133:167 будет направлена заместителю Главы города, курирующему сферу архитектуры и градостроительства, для принятия решения об утверждении.

Принятое решение будет обнародовано в сетевом издании «Официальные документы города Сургута»: <https://docsurgut.ru/> и размещено на официальном портале Администрации города Сургута: <https://admsurgut.ru/documents/postanovleniya/postanovleniya-administratsii-goroda/>

Подробная запись проведения публичных слушаний размещается на официальном портале Администрации города в разделе - Публичные слушания- Архив видео/аудио трансляций публичных мероприятий <https://admsurgut.ru/publichnye-slushaniya/ar%D1%81hiv/>

Председатель публичных слушаний,  
и.о. директора департамента архитектуры  
и градостроительства \_\_\_\_\_ / Е.А. Припутень

Секретарь публичных слушаний (общественных обсуждений),  
специалист-эксперт отдела планировки и межевания  
департамента архитектуры и градостроительства \_\_\_\_\_ / Е. С. Левкина